

【員警刊物 對內發行】



廉政案例宣導手冊

(114年上集)

內政部警政署 編印

目 錄

業務宣導	2
警察機關駐地安全監視錄影系統設置管理要點	2
公益揭弊者保護法（節錄）	6
案例教育	12
【員警涉犯貪污治罪條例】	12
一、 警 A 走扣案毒品還調包尿液，被依貪污治罪條例起訴 ..	12
二、 所長私用警友站經費，被依貪污治罪條例起訴	13
【員警涉犯洩密罪、違反個人資料保護法】	17
三、 官警洩漏安維對象行程，判刑 6 月、免職	17
四、 員警為瞭解家人賣車狀況，非因公查詢遭判刑、記過 ..	18
五、 警將酒駕民眾個資拍照上傳 IG 限動，違反偵查不公開 ..	18
六、 員警 KTV 伸鹹豬手摟女子挨告，竟要學弟濫權調監錄影 像，全有罪	20
七、 鄉長涉傾倒廢土案外案，員警湮滅證據、洩密遭訴，駐地 監視器查無畫面	21
八、 員警受警友辦事處主任請託不當查詢、洩漏民眾個資 ..	23
九、 員警濫查個資洩漏予知名藝人非法利用	24
【員警涉其他違法（紀）行為】	27
十、 警騎公務機車上下班詐得油料 13 元，遭緩起訴還要繳 5 萬 元	27
十一、 員警非因公查詢個資遭緩刑，又因騙取獎勵涉偽造文書遭 判刑，法院一審未宣告緩刑或易科罰金	27
十二、 員警填載虛偽不實之督勤加班時段請領超勤加班費，檢察 官予緩起訴	29

業務宣導

警察機關駐地安全監視錄影系統設置管理要點

第1點

內政部警政署（以下簡稱本署）為健全各警察機關駐地監視錄影系統（以下簡稱監錄系統）之設置管理及運用，以維護駐地安全，並保護個人隱私，特訂定本要點。

第2點

各警察機關為維護駐地安全之必要時，得於駐地內適當處所設置監錄系統。

第3點

監錄系統得視實際狀況需要，採即時監看、動態偵測錄影或全時錄影等方式設置。必要時，配合設置紅外線夜視、感應式照明設備或觸發警報。

第4點

設置於值勤臺及其他受理民眾報案地點之監錄系統，應有同步錄影及錄音設備，並以正常談話音量於五公尺距離內得清晰攝錄。

遇有糾紛或爭議情事時，得視實際需要，輔以便攜式攝錄影機攝錄。

第5點

監錄系統設置應注意攝影角度、照明、解析度（攝影機：解析度720P 以上；主機：每一路每一格每一秒儲存十張圖像以上，每張圖像解析度一百萬以上有效圖素；以彩色為主）、時間顯示、鏡頭之防塵、防水及設備之防潮、防熱。

監錄系統係採數位循環儲存模式者，其攝錄影音檔案至少儲存一個月。

監錄系統攝錄影音檔案不得刪除或格式化，且不得設定該項功能權限。

第6點

各警察機關或單位應指定專責人員負責各該駐地監錄系統操作、監控、維護及影音檔案保管、調閱複製申請之受理等工作。

第7點

申請調閱或複製監錄系統影音檔案資料之作業程序如下：

- 一、警察人員因辦案或其他事由須調閱者，應填具申請表，敘明具體事由及用途，經紙本或線上簽核模式簽陳分局長或其相當職務以上長官核准後，約定時間由專責人員會同查看。
- 二、警察人員因辦案或其他事由須複製者，應填具申請表，敘明具體事由及用途，於簽陳分局長或其相當職務以上長官核准後，由專責人辦理複製，再通知申請人簽收。
- 三、民眾為主張或維護其法律上利益申請調閱或複製者，比照前二款程序辦理。所需之費用，由申請人負擔。
- 四、公務機關（構）依法行使職權調查之案件須調閱或複製者，應請該機關（構）備文，由業管單位簽陳局長或其相當職務長官核准後辦理。

第8點

審核人員應就申請調閱或複製案件之事由、用途及該影音檔案資料，有無符合政府資訊公開法、行政程序法、個人資料保護法、警察職權行使法及其他相關法令規定，先作檢視審核，再據以准駁。

第9點

辦理調閱、複製或業管之單位對於各申請調閱或複製案件，應以專卷建檔列管，以備查考。

第10點

監錄系統影音檔案資料傳遞、利用、註銷及銷毀，應依警察職權行使法及個人資料保護法等相關法令規定處理。

第11點

相關辦理人員或申請人對處理、調閱或複製之資料，應予保密，不得洩漏；其洩漏或不正使用者，依法追究相關責任。

第12點

各級勤務指揮中心監看電子媒體或獲報相關新聞報導，發現疑似有本機關或所屬單位駐地監錄系統影音檔案資料外洩之情事，應即依相關規定報告及副知政風（督察）室查明處理。

第13點

監錄系統之建置、維護及租用等經費，由各警察機關自行編列預算支應。

第14點

本要點實施前已設置之監錄系統，遇增購、汰購或更新時，應符合本要點規定。發現故障情形，應立即報修，列管追蹤並記錄備查。

第15點

各警察機關及所屬機關應針對各駐地每半年定期實施稽核至少一次，並製作駐地安全監視錄影系統稽核表備查，本署得不定期派員稽核各警察機關執行情形。

前項辦理監錄系統稽核工作人員，業務主管、承辦人員及協辦人員視執行成效，每半年於總獎度嘉獎三次範圍內核實敘獎；辦理不力人員，視情節輕重議處。

第16點

各警察機關每半年應按稽核時妥善率（實際正常運作錄影監視系統鏡頭數÷應正常運作錄影監視系統鏡頭×百分之

百)，依警察人員獎懲標準辦理維運人員獎懲，妥善率未達百分之六十者不予敘獎。

前項維運人員屬分駐（派出）所或相當層級者，業務主管、承辦人員及協辦人員視執行成效，每半年於總獎度嘉獎三次範圍內核實敘獎；屬分局以上或相當層級者，業務主管、承辦人員及協辦人員視執行成效，每半年於總獎度嘉獎二次範圍內核實敘獎，稽核及維運工作均有出力者，僅得擇一事由辦理，不得重複敘獎。

公益揭弊者保護法（節錄）

第1條

為維護公共利益，有效發現、防止、追究重大不法行為，並保障公部門、國營事業及受政府控制之事業、團體或機構揭弊者之權益，特制定本法。

揭弊者之揭弊程序及保護，依本法之規定。但其他法律之規定更有利於揭弊者之保護者，從其規定。

第3條

本法所稱弊案，係指公務員或政府機關（構）、受政府控制之事業、團體或機構之人員，涉有下列犯罪或違法行為或涉及公共利益且情節重大者：

五、犯刑法瀆職罪章之行為。

六、違反貪污治罪條例之行為。

七、包庇他人犯罪之行為。但以法律有明文規定刑事處罰者為限。

八、違反公職人員利益衝突迴避法得處以罰鍰之行為。

九、違反政府採購法之行為。

十、法官法第三十條第二項第七款或第八十九條第四項第七款之應付評鑑行為。

十一、違反下列各目涉有危害公共利益且情節重大之行為：

（一）犯刑法公共危險罪章、詐欺背信及重利罪、第二百三十一條之一、第二百九十六條、第二百九十六條之一之行為。

（二）違反洗錢防制法、組織犯罪防制條例、槍砲彈藥刀械管制條例、懲治走私條例、毒品危害防制條例、人口販運防制法、兒童及少年性剝削防制條例之行為。

（三）犯刑法妨害投票罪章或違反公職人員選舉罷免法、總統副總統選舉罷免法、公民投票法、反滲透法之行為。

- (四) 違反營業秘密法之行為。
- (五) 違反銀行法、保險法、證券交易法、期貨交易法、信託業法、金融控股公司法、票券金融管理法、證券投資信託及顧問法、公平交易法或其他有關經濟、財政法規之行為。
- (六) 違反水土保持法、山坡地保育利用條例、空氣污染防治法、水污染防治法、海洋污染防治法、廢棄物清理法、毒性及關注化學物質管理法、土壤及地下水污染整治法、環境用藥管理法之罪或其他有關環境保護法規之行為。
- (七) 違反藥事法、醫療器材管理法、食品安全衛生管理法、傳染病防治法或其他有關衛生福利法規之行為。
- (八) 違反勞動基準法、勞動檢查法、職業安全衛生法、就業服務法或其他有關勞動法規之行為。
- (九) 違反性騷擾防治法、性別平等工作法、性別平等教育法之行為。
- (十) 違反身心障礙者權益保障法、老人福利法、兒童及少年福利與權益保障法之行為。

十二、其他涉及重大公共利益之犯罪、處以罰鍰或應付懲戒之行為。

前項第八款弊案範圍，由主管機關會商相關機關定之，並定期檢討、調整或增減。

第4條

本法所稱受理揭弊機關如下：

- 一、公部門之政府機關（構）主管、首長或其指定單位、人員。
- 二、國營事業、受政府控制之事業、團體或機構之主管、負責人或其指定單位、人員。
- 三、檢察機關。
- 四、司法警察機關。
- 五、目的事業主管機關。

六、監察院。

七、政風機構。

揭弊內容涉及國家機密保護法之國家機密者，應向下列機關揭弊，始受本法保護：

一、涉及機密等級事項，應向前項第一款、第三款或第六款之受理揭弊機關為之。

二、涉及絕對機密及極機密等級事項，應向最高檢察署或高等檢察署及其檢察分署為之。

受理揭弊機關對揭弊內容，應依相關法令予以保密之。

受理揭弊機關經判定揭弊內容非其主管事項時，應將案件移送各權責機關，並通知揭弊者。揭弊案件經移送各權責機關者，仍依本法規定保護之。

第5條

本法所稱揭弊者如下：

一、公部門揭弊者：指公務員或接受政府機關（構）僱用、定作、委任、派遣、承攬、特約或其他契約關係而提供勞務獲致報酬之相對人及其員工，有事實合理相信政府機關（構）或其員工、其他公務員涉有第三條所列之弊案，具名向前條第一項受理揭弊機關提出檢舉者。

二、國營事業、受政府控制之事業、團體或機構揭弊者：指接受國營事業、受政府控制之事業、團體或機構之派任、僱用、定作、委任、派遣、承攬、特約或其他契約關係而提供勞務獲致報酬之相對人及其員工，有事實合理相信任職或提供勞務對象之事業、團體或機構或其員工，涉有第三條第五款、第七款或第八款之弊案，具名向前條第一項之受理揭弊機關提出檢舉者。

前項第一款所稱公務員，係指政務官及各級民意代表以外，依法令從事於公務之人員。

本法所稱政府機關（構），係指中央與各級地方政府機關、行政法人、公立學校、公立醫療院所、公營事業、政府捐

助之財團法人。

本法所稱國營事業，係指國營事業管理法第三條所規定之事業。

本法所稱受政府控制之事業、團體或機構，係指銓敘部公告之政府暨其所屬營業基金、非營業基金轉投資金額累計占該事業資本額百分之二十以上之轉投資或再轉投資事業、受政府直接或間接控制其人事、財務或業務之轉投資或再轉投資事業、團體或機構。

前項事業、團體或機構之揭弊，限於弊案原因發生時屬於公告所列之事業、團體或機構。

第7條

受理揭弊機關對揭弊事由應為調查，並得要求揭弊者、涉嫌事業單位或機關(構)等關係人提供相關事證配合調查，涉案關係人非有正當理由不得拒絕。

受理揭弊機關基於證據保全，於法院判決前，得向法院聲請扣押，準用刑事訴訟法第一百三十三條之規定。

第8條

政府機關(構)、法人或團體、個人，不得因揭弊者有下列行為，而對其採行不利之措施：

- 一、揭發第三條所列弊案。
 - 二、配合弊案之調查或擔任證人。
 - 三、拒絕參與弊案之決定或實施。
 - 四、因前三款之作為而遭受不利措施後，依法提起救濟。
- 前項所稱不利措施，指下列情形之一：
- 一、解職、撤職、免職、停職、解約、降調，或不利之考績、懲處、懲罰及評定。
 - 二、減薪(俸)、罰款(薪)、剝奪或減少獎金、退休(職、伍)金。
 - 三、與陞遷有關之教育或訓練機會、福利、特殊權利之剝

奪。

四、工作地點、職務內容或其他工作條件、管理措施之不利變更。

五、非依法令規定揭露揭弊者之身分。

因第一項各款行為而受不利措施者，得為下列請求：

一、回復其受不利措施前之職位及職務；其原職位已補缺或經裁撤者，回復至相當之職位及職務。

二、回復其原有年資、特殊權利、獎金、退休（職、伍）金、福利、工作條件及管理措施。

三、受不利措施期間俸（薪）給或工資之補發，及財產上損害之賠償。

四、受有身體、健康、名譽、自由、信用、隱私，或其他人格法益之侵害者，雖非財產上之損害，亦得請求賠償相當之金額。其名譽被侵害者，並得請求為回復名譽之適當處分。

前項第三款所定財產上損害之賠償，包括俸（薪）給或工資以外其他期待利益之合理估算金額，及遭受不利措施後，依法提起救濟所合理支出之費用及律師酬金。

第二項所定不利措施之爭議，應先由受不利措施之人證明下列情事：

一、有第一項各款之行為。

二、有遭受第二項之不利措施。

三、第一款行為之發生時間在第二款不利措施之前。

受不利措施之人為前項證明後，推定為有違反本條第一項規定。但任職之政府機關（構）、法人、團體或其主管、雇主證明縱無該等行為，其於當時仍有正當理由採相同之人事措施者，不在此限。

訂有禁止揭弊者為第一項各款行為之約定，或限制揭弊者依第三項、第四項為請求之權利者，其約定無效。

第11條

違反第八條第一項規定者，依下列情形予以處罰：

- 一、有公務員身分者，按其情節輕重，公務員懲戒法、公務人員考績法或其相關法規予以懲戒或懲處。
- 二、未具公務員身分之自然人、國營事業、受政府控制之事業、團體或機構，由各目的事業主管機關處新臺幣五萬元以上五百萬元以下罰鍰，但其他法律有較重之處罰規定者，從其規定。

前項第二款情形，各目的事業主管機關得限期命其改善，屆期不改善者，按次處罰之。

第15條

受理揭弊之機關及其承辦調查、稽查人員、執法人員或其他依法執行該相當職務、業務之人，對於揭弊者身分應予保密，非經揭弊者本人同意，不得無故洩漏於被揭弊對象或他人。

公務員無故洩漏揭弊者之身分者，處六月以上五年以下有期徒刑，得併科新臺幣三十萬元以下罰金。

因過失犯前項之罪者，處一年以下有期徒刑、拘役或科或併科新臺幣十萬元以下罰金。

非公務員無故洩漏揭弊者之身分者，處一年以下有期徒刑、拘役或科或併科新臺幣十萬元以下罰金。

案例教育

【員警涉犯貪污治罪條例】

一、警 A 走扣案毒品還調包尿液，被依貪污治罪條例起訴

（一）案情摘要

- 1、○○警察局○○警察大隊前偵查佐陳○○（下稱陳員）於113年間偵辦民眾黃○○（下稱黃民）持有毒品案，陳員持搜索票至黃民之住所查獲海洛因、安非他命數包及贓款新臺幣（下同）數十萬元現金。陳員竟為侵占毒品及贓款而製作不實扣押物品目錄表，並私下與黃民協議，黃民須以高於市價之價格20萬元買回遭扣押之毒品，陳員則協助黃民於採尿程序中，以陳員的尿液混充黃民的尿液送交檢驗。事後黃民因涉其他毒品案件遭查緝時向偵查人員抱怨，○○警察局風聞此事，遂將該送檢驗的尿液比對，經發現有異進一步深入調查。
- 2、案經該局政風室與○○警察大隊共同調查，報請○○地方檢察署指揮偵辦，檢察官偵結後依陳員涉犯貪污治罪條例侵占職務上持有非公用私有財物、違背職務之行為期約賄賂等罪嫌提起公訴。該局並依規定予以陳員停職處分及擬議相關人員考監不周行政責任。

（二）檢討分析

- 1、依據「警察機關執行毒品犯罪嫌疑人尿液採驗作業規定」第3點至第5點規定略以，採集犯罪嫌疑人尿液應於採尿室或適當處所為之，並應注意於馬桶水槽內加入藍色清潔劑，且確保無其他水源；採集尿

液前，應使犯罪嫌疑人脫去足以夾藏攙假物質之衣物後，洗手並烘乾或擦乾，且不得將個人物品攜入採集尿液處所；採集尿液時，應由同性別之警察人員全程在場監控、指導及協助，防止尿液檢體攙假。

- 2、有關查扣毒品案件，在場幹部應即落實指導分工，同小隊、同巡邏警網間亦應相互監督、戒護及協助蒐證；返回駐地時，幹部或督導人員應落實稽核相關證物，採集犯罪嫌疑人尿液時，亦應依尿意採驗相關作業規定辦理。如風聞有員警涉嫌索賄、插股、不當查詢個資、洩密或包庇之情事，各警察機關應即落實相關風紀探訪或情資蒐報，瞭解所屬有無藉故利用職權衍生不法情事發生，即時防範潛在弊端並採取相關查處作為。

二、所長私用警友站經費，被依貪污治罪條例起訴

（一）案情摘要

- 1、○○警察局○○分局○○派出所所長林○○（下稱林員）明知該所警友站經費係供公務支出或獎勵、慰問所內人員使用，且如動支經費辦理採購業務，需於廠商實際施作或交付貨品後，始取具實際支出之發票、收據之金額覈實辦理驗收、核銷，林員卻基於利用職務上機會詐取財物之犯意，為下列行為：
 - （1）租用職務宿舍，需由租用人自行負擔職務宿舍修繕費用，如職務宿舍遇有維修必要，應向分局申請報修同意後，款項由分局支應或向分局警友辦事處申請經費支付，林員卻逕要求施作廠商持請款單向該所警友站辦理核銷，詐得新臺幣（下同）5萬6,225元。
 - （2）該所無請廠商維修所內廁所之事實，林員仍自行製作支付憑證、需求單及領據等資料，據以向該

所警友站辦理核銷，詐得1萬5,000元。

- (3) 林員以該所支援偵辦重大刑案為由，需購買午餐、晚餐及夜點等不實名義，虛偽填載免用統一發票收據，據以向該所警友站辦理核銷，詐得4,400元。
- (4) 林員受邀參加婚宴，該婚宴並未收受禮金，卻以需支付婚宴禮金之不實名義，據以向該所警友站辦理核銷，詐得6,000元。
- (5) 林員駕駛私車參加慶生或出門遊玩，再以補助偵辦刑案加油費用之不實名義，憑加油發票據以向該所警友站辦理核銷，分別詐得1,298元及1,462元。

2、全案經○○地方檢察署檢察官指揮本署政風室、○○警察局及法務部調查局○○地區機動工作站共同偵辦，調查完竣後依林員涉犯貪污治罪條例罪嫌，移送○○地方檢察署偵辦。

(二) 檢討分析

經○○地方檢察署檢察官偵辦後，雖林員矢口否認有何貪污治罪條例之犯行，惟本案經調查相關證據及詢問證人，林員所提出之理由空泛，顯不足採信，認林員上開所為係涉犯貪污治罪條例第5條第1項第2款利用職務詐取財物罪嫌提起公訴。

策進作為

一、強化內控管理與預防性職務調整機制

加強宣導員警於偵查犯罪，若遇執行搜索、扣押行為，其執行程序應遵守刑事訴訟法、刑法、警察偵查犯罪手冊等規定，於案發現場執行搜索後，發現相關贓（證）物之查扣，應依警察職權行使法第22條規定辦理，其執行要領：

- 1、認有需攜回作初步鑑識（採證）必要之文件、物品時，應簽發扣留物清單，載明扣留之時間、處所、扣留物之名目及其他必要之事項，交付該物之所有人、持有人或保管人；依情況無法交付清單時，應製作紀錄，並敘明理由附卷。
- 2、扣押物應加封緘或其他標識，由扣押執行人簽證，並由在場人或受搜索或扣押人會同簽證或加蓋印章或指紋。
- 3、執行搜索、扣押之過程，宜全程錄音錄影，以擔保檢視扣押物與搜索、扣押之過程，符合憲法正當法律程序原則之要求。

二、落實依會計法等相關規定辦理各項團體獎勵金等經費受領事宜，以符合收支作業規定

各機關如有收受各項團體獎勵金、慰問金、加菜金等，應確依「警察機關收受各項團體獎勵金、慰問金、加菜金等經費收支作業注意事項」辦理，受領以現金、支票方式發放之各項團體獎勵金、慰問金、加菜金等經費，皆須循會計程序繳交各機關專戶存款帳戶後，再行辦理支給，不得由機關內部個人或單位（團體）逕自收領。

各項經費如轉作公積金者，應訂定使用範圍、分配方式、標準等收支作業規定，並經機關首長核定後據以執行。公積金之收支管理，應指派專人辦理，設簿登記，並按月公開（告），並列入各級督察人員內部管理之督導項目。

三、加強廉政宣導，深化廉潔觀念

利用各種集會加強宣導「公務員廉政倫理規範」、「貪污治罪條例」、「刑法瀆職罪章」等廉政相關法規，以提升同仁守法觀念強化警察人員應有之崇法尚紀意識，深化員警榮譽心與責任感。

【員警涉犯洩密罪、違反個人資料保護法】

三、官警洩漏安維對象行程，判刑 6 月、免職

（一）案情摘要

- 1、民眾○○○為求掌握某安全維護對象行程動態及會見政壇人士名單，俾從中判讀該對象所屬政黨未來選戰方針或政策風向，冀能預先布局、遊說具政治影響力之相關人員，遂透過○○總隊官警曹○○（下稱曹員）瞭解該對象每日行程動態、會見人員名單等資訊。
- 2、案經○○地方法院審理後，依曹員涉犯刑法洩密罪及違反個人資料保護法等嫌，判處有期徒刑6月，併科罰金新臺幣20萬元；另該總隊核予曹員一次記二大過免職處分。

（二）檢討分析

- 1、曹員所為係犯刑法第132條第1項公務員洩漏國防以外應秘密消息罪，及個人資料保護法第6條第1項、第20條第1項之規定，而犯同法第44條、第41條之公務員假借職務上機會非法利用個人資料罪，並依刑法第55條規定，從一重之公務員假借職務上機會非法利用個人資料罪處斷。又曹員身為公務員，應依個人資料保護法第44條規定加重其刑。
- 2、為確保安全維護對象之安全，執行相關勤（任）務應依法行政，恪遵保密義務，而曹員竟為一時私人情誼，洩漏關於安全維護對象之行程、安排、活動及住所等可能涉及國安之事項，對國安造成一定程度之影響，足認其缺乏國安意識。又其涉犯上開罪嫌，言行不檢，致嚴重損害政府或公務人員聲譽，

有確實證據，核有公務人員考績法第12條第3項第5款所定一次記二大過情事。

四、員警為瞭解家人賣車狀況，非因公查詢遭判刑、記過

（一）案情摘要

- 1、○○總隊○○中隊警員劉○○（下稱劉員）為瞭解家人出售之自小客車過戶情形，於112年2月至6月間以 M-Police 警政查詢系統行動載具登入「車籍資訊系統」，非因公務查詢5輛汽車之車籍及車主資料，涉不當蒐集個人資料。
- 2、案經○○總隊清查時發現劉員有可疑徵候，經調查後依劉員涉犯個人資料保護法移送○○地方檢察署偵辦，嗣經該署起訴後，○○地方法院依違反個人資料保護法判處劉員有期徒刑10月，緩刑3年，並向公庫支付新臺幣5萬元；另該總隊核予劉員記過二次。

（二）檢討分析

劉員非因公務查詢車籍資料，核屬個人資料保護法第2條第3款規定所指之「蒐集」行為，所為係非公務機關非法蒐集個人資料，違反個人資料保護法第19條第1項各款規定，而犯同法第44條、第41條之公務員假借職務上機會非法蒐集個人資料罪。

五、警將酒駕民眾個資拍照上傳 IG 限動，違反偵查不公開

（一）案情摘要

- 1、○○警察局○○分局警員戴○○、王○○（下分稱戴員、王員）於擔服巡邏勤務時，查獲民眾黃○○

（下稱黃民）酒後駕車涉嫌公共危險罪，戴員即在 IG 發布查獲黃民涉犯公共危險案之限時動態，並標記王員之 IG 帳號，隨後王員亦於其個人 IG 帳號轉貼戴員所發布之限時動態，原意為互相打氣，然該轉發內容包含黃民之姓名、性別、前科及車牌號碼等個人資料，遭網友截圖後檢舉，案經調查後發現戴、王2員已違反偵查不公開原則及相關保密規定。

- 2、全案經○○警察局調查完竣後，將戴、王2員函送○○地方檢察署偵辦，嗣檢察官考量戴、王2員未曾受刑事宣告，且犯後態度良好，依戴、王2員涉犯刑法洩漏國防以外秘密罪及違反個人資料保護法等嫌為緩起訴處分，期間均為1年，並應向公庫各支付新臺幣1萬元。該局審酌戴、王2員勤務積極認真，案後坦承疏失不諱，各核予申誡一次。

（二）檢討分析

- 1、依據偵查不公開作業辦法第4條第2項規定略以，所稱揭露係指公開以外，揭示、提供或其他足使特定人或不特定人得以見聞、知悉之行為；另第11條第3項規定略以，對未遵守該辦法之人員，應依各該應負之行政、懲戒或其他法律規定之責任，如涉及刑事犯罪者，應向偵查機關告發。
- 2、本案員警勤務認真積極，惟缺乏法治觀念致違反偵查不公開，涉犯刑法第132條第1項之公務員洩漏國防以外應秘密之消息罪及違反個人資料保護法第19條、第20條、第41條與第44條之公務員假借職務上之機會非法蒐集、利用個人資料罪，應引以為戒。

六、員警 KTV 伸鹹豬手摟女子挨告，竟要學弟濫權調 監錄影像，全有罪

（一）案情摘要

- 1、○○警察局○○分局○○派出所警員黃○○（下稱黃員）於112年5月間至南部地區，與○○警察局○○分局○○派出所警員李○○（下稱李員）等人一起到 KTV 喝酒唱歌，席間同行的1名女性友人 A（下稱 A 女）獨自離開包廂於公共桌椅處休息，黃員看見後亦至該處與其攀談、聊天，後續2人準備返回包廂時，黃員竟向 A 女伸狼爪、擁抱，A 女事後控告黃員性騷擾。
- 2、黃員為瞭解事情過程，以便洽談和解事宜，明知事發 KTV 地點非李員任職單位之轄區，且李員亦無調閱監視錄影畫面之職權，竟請託李員調閱監錄畫面，李員遂於隔日前往該 KTV，假借職權出示警察服務證後向店家經理調閱案發監錄畫面，並以手機翻拍畫面傳送予黃員，A 女得知後憤而控告黃、李2員。
- 3、案經○○地方法院審理後，分別依性騷擾防治法、個人資料保護法，判處黃員拘役40天，李員共同犯個人資料保護法第44條、第41條之公務員假借職務上之權力非於法定職務必要範圍內利用個人資料罪，處有期徒刑4月，緩刑2年。

（二）檢討分析

- 1、黃員趁 A 女不及抗拒之際，對 A 女擁抱之行為，係犯112年8月16日修正前性騷擾防治法第25條第1項之性騷擾罪；李員憑其公務員身分，假借職務上之權力而非法利用他人個人資料，係犯個人資料保護法第44條、第41條之違反同法第19條第1項、第20

條第1項規定公務員假借職務上之權力非法利用個人資料罪。

- 2、法官審酌黃員為滿足私欲，任意觸摸他人身體隱私部位，欠缺尊重個人對於身體自主權利的觀念，對告訴人造成身心傷害；而李員身為警察，應深知遵守法律秩序的重要性，僅因學長想瞭解案發過程，便利用其職務上的權力，非法蒐集及利用告訴人之個人資料，明顯不妥，判2人有罪。
- 3、案發後黃員雖已離職，惟經其任職機關調查後，黃員涉性騷擾案另函請○○市政府社會局裁罰，並依違反「端正警察風紀實施規定」第3點第3項第2款規定，核予記過二次；另李員因處事不當，影響警譽，核予申誡一次。

七、鄉長涉傾倒廢土案外案，員警湮滅證據、洩密遭訴，駐地監視器查無畫面

（一）案情摘要

- 1、○○地方檢察署檢察官於114年1月8日指揮○○警察局○○分局所屬○○隊及派出所警力偵辦傾倒廢棄物案件，過程中指示○○派出所警員林○○（下稱林員）查扣土方聯單25張等相關證物，惟林員僅將查扣物品中有明確車牌的5張土方聯單移送○○地方檢察署，另外20張無車牌聯單則自行保留，遭檢察官當場以隱匿他人刑事案件證據罪現行犯逮捕，經複訊申請羈押後，○○地方法院法官裁定收押禁見2個月。
- 2、經調查發現具涉案人家屬身分之鄉長李○○（下稱李鄉長）於114年1月8日至○○派出所關心案情時，該所所長陳○（下稱陳員）於駐地泡茶區竟提供手

機內現場土方照片給李鄉長觀看，並向其說明部分偵辦進度，涉嫌違反偵查不公開原則、洩漏國防以外秘密罪，經該局調查後函送○○地方檢察署偵辦。檢察官複訊後諭知陳員新臺幣20萬元交保。

- 3、李鄉長擅自回填事業廢棄物、廢土，除嚴重破壞國土未來使用，亦將污染地下水源，對環境造成不可逆的危害，涉嫌違反廢棄物清理法，而陳員、林員涉嫌洩密、湮滅證據、偽造文書等罪嫌，經○○地方檢察署偵查終結提起公訴。
- 4、檢察官偵辦本案時，又發現該分局○○隊駐地監視錄影系統管理維護不當，經調閱監錄系統114年1月6日上午9時至同年月10日上午8時均無影音檔案記錄。後續該分局調查發現，清潔人員於114年1月6日上午9時打掃時，不慎將駐地監視器插頭扯掉，導致無錄影，於114年1月10日上午8時該分局人員欲調閱時才發現無錄影畫面，經正常供電後始恢復錄影。

（二）檢討分析

- 1、依據「警察機關駐地安全監視錄影系統設置管理要點」第6點規定：「各警察機關或單位應指定專責人員負責各該駐地監錄系統操作、監控、維護及影音檔案保管、調閱複製申請之受理等工作」，次依據「改善員警執勤態度實施要點」第4點第3款規定：「各級警察機關應指派人員每日檢視監錄系統，並於工作紀錄簿登記備查，故障應即報修。相關監錄系統設置管理及運用，依警察機關駐地安全監視錄影系統設置管理要點辦理」，及同要點第4點第4款規定：「各單位主管或副主管每日應督導監錄系統

正常運轉一次，並於工作紀錄簿登記備查」。

- 2、本案經該局查處，○○警察局○○分局○○隊隊長邱○○及值日人員小隊長周○○、偵查佐丁○○、劉○○、莊○○、警員林○○及吳○○等人對駐地監視錄影系統管理維護不當，涉有行政違失，各核予申誡一次或二次。
- 3、員警對機關律定檢測駐地監視錄影系統時間等規定尚欠熟悉，顯見宣導、教育不足，應加強宣教所屬落實駐地監視錄影系統維護工作。

八、員警受警友辦事處主任請託不當查詢、洩漏民眾個資

（一）案情摘要

- 1、○○警察局○○分局○○派出所巡官兼副所長陳○○及警員楊○○（下分稱陳員、楊員），協助該分局警友會辦事處副主任張○○，查詢民眾個資並收受禮盒贈品，陳員及楊員分別於111年3月及112年8月間，非因公務以 M-Police 警政查詢系統行動載具查詢3筆及7筆之車號及身分證字號，不當蒐集車籍、國人相片、駕籍及前科等個人資料。
- 2、案經○○地方檢察署檢察官指揮本署政風室及法務部調查局○○地區機動工作站共同偵辦，調查完竣後將陳、楊2員移送○○地方檢察署偵辦，檢察官偵結後依陳、楊2員涉犯刑法洩漏國防以外秘密罪及違反個人資料保護法等罪嫌，提起公訴。

（二）檢討分析

陳、楊等2員非因公務查詢車籍資料，核屬個人資料保護法第2條第3款規定所指之「蒐集」行為，所為係非公務機關非法蒐集個人資料，違反個人資料保

護法第19條第1項各款規定，而犯同法第44條、第41條之公務員假借職務上機會非法蒐集個人資料罪。

九、員警濫查個資洩漏予知名藝人非法利用

（一）案情摘要

- 1、專員劉○○、分隊長邱○○及小隊長林○○（下分稱劉員、邱員及林員）均任職於○○警察局○○警察大隊第○隊，案緣民眾游○○（下稱游民）與劉員交情友好，游民便帶藝人王○○（下稱王民）至該隊報案，並對民眾陳○○（下稱陳民）提告，劉員受理後竟以虛偽不實之查詢原因登入「智慧分析決策支援系統」查詢個資、翻拍網頁畫面並洩漏予游民，游民收到後隨即轉傳該畫面予王民，以此方式違法蒐集、利用他人之個人資料。
- 2、邱、林2員接獲劉員指示協助偵辦案件後，分別使用公務電腦登入「案件管理-E化失蹤」及「智慧分析決策支援系統」後，以虛偽不實之查詢原因查詢陳民之個人資料，足生損害於他人及本署系統管理之正確性。
- 3、案經調查完竣後，將劉、邱、林3員移送○○地方檢察署偵辦，檢察官偵結後，以劉員涉犯刑法偽造文書、個人資料保護法等罪提起公訴，另予邱、林2員緩起訴處分，期間均為1年，並應分別向公庫支付新臺幣（下同）5萬元及10萬元。

（二）檢討分析

- 1、劉員所為係涉犯刑法第213條、第220條第2項公務員登載不實準公文書罪、同法第132條第1項洩漏國防以外秘密罪及違反個人資料保護法第44條、第41條公務員假借職務上機會非法利用個人資料罪等

嫌。

- 2、邱、林2員均係犯刑法第213條、第220條第2項公務員登載不實準公文書罪，犯後坦承犯行，態度良好，經檢察官參酌刑法第57條所列事項及公共利益之維護，認以緩起訴為適當。
- 3、另游民及王民所為，均係違反個人資料保護法第6條第1項、第19條第1項、第20條第1項而涉犯同法第41條第1項之非公務機關未基於特定目的利用個人資料罪嫌。
- 4、本案員警僅因人情關說，未謹守交往分際，輸入不實之查詢事由，並將所查得之個人資料洩漏予無權知悉之人，嚴重侵害民眾之個人隱私。

策進作為

一、強化考核與監督職責，防範潛在弊端並採取相關查處作為

各級主管應詳實考核所屬員警執勤狀況，並掌握其勤餘生活、經濟狀況、交往對象，針對交往複雜、收支顯不相當、經濟狀況來源可疑或時常遭檢舉反映操守風評不佳人員，採取必要之防處作為，加強對其工作督導及品操考核，必要時提列為廉政風險人員，加強平時輔導考核作為，防範洩密等不法情事發生。

二、持續辦理公務機密與資訊安全稽核工作

各警察機關除定期執行公務機密稽核外，針對所屬員警使用警政資訊系統查詢情形，應落實依本署「警政日誌管理系統作業規定」及「警察機關資通安全實施規定」定期及不定期稽核，如發現所屬有明顯不當查詢情形時，應深入追查。

員警如遇有辦案需要且出於情況急迫時，僅限於同一單位查詢，並應報告單位主管同意，嚴格執行身分辨識程序，並將委託查詢員警及委託查詢事由等相關資料，確實載明於相關查詢資訊系統或工作紀錄簿，以強化保護民眾資訊隱私及利於日後稽核。

三、強化個人資料保護法意識與法治觀念

實務上經常發現員警因「個人好奇」或「受他人請託」而使用警政資訊系統不法蒐集、處理或利用民眾之個人資料，顯見員警對個人資料保護意識與法令觀念嚴重不足，各警察機關應利用各項集會活動、相關課程及講習時機，向員警宣導個人資料保護法及相關案例，讓每一位員警均具備正確的個人資料保護觀念。

【員警涉其他違法（紀）行為】

十、警騎公務機車上下班詐得油料 13 元，遭緩起訴還要繳 5 萬元

（一）案情摘要

- 1、案緣○○警察局○○分局接獲檢舉，該分局官警陳○○（下稱陳員）長期將公務機車當作其上下班之交通工具，有公車私用情事。
- 2、經調查陳員於112年12月間非勤務時段騎乘公務機車上下班，往返其住家及該分局之間0.7公里路程，經核算使用日數之油料消耗，陳員圖得自己之不法利益油料費用新臺幣（下同）13元，該分局依陳員涉犯刑法詐欺罪嫌函送○○地方檢察署偵辦，案經檢察官偵查終結，予陳員緩起訴處分，期間1年，並應向公庫支付5萬元。

（二）檢討分析

- 1、陳員所為係涉犯刑法第134條前段、第339條第2項之公務員假借職務上之機會故意犯詐欺得利罪。
- 2、依據「警察機關公務車輛使用管理要點」第9點第3款及第17款規定，公務車輛以公務使用為限，不得私用。惟陳員竟貪圖其上下班方便，圖得自己不法利益，造成公帑支出之損害，該分局除追繳徐員公車私用所涉油料費用13元外，並依警察人員獎懲標準第6條第1款「對公物保管（養）不力或使用不當，情節輕微」之規定，核予陳員申誡二次。

十一、員警非因公查詢個資遭緩刑，又因騙取獎勵涉偽造文書遭判刑，法院一審未宣告緩刑或易科罰金

（一）案情摘要

- 1、○○警察局○○分局○○派出所警員溫○○（下稱溫員）前因刑事訴訟案件結識民眾李○○（下稱李民），溫員於111年受李民委託查詢其個人刑案及165警示帳戶資料，並利用不知情之同事代為查詢李民之通緝資料，遭○○地方法院以涉犯刑法偽造文書罪及違反個人資料保護法，判處有期徒刑1年2月，緩刑3年。
- 2、溫員復於111年某日，依李民要求查詢「查捕逃犯資訊系統」，當得知李民具通緝身分後，溫員為騙取敘獎，將自行投案的李民，假冒成被溫員巡邏時逮捕，並偽造查緝經過，將不實地點登載於陳報單、調查筆錄內，涉犯刑法公務員登載不實罪嫌。案經該分局調查屬實移送○○地方檢察署偵辦，經○○地方法院判處溫員有期徒刑6月，且未宣告緩刑或得易科罰金。

（二）檢討分析

- 1、溫員所為係涉犯刑法第216條行使偽造變造或登載不實之文書罪及第213條公文書不實登載罪。溫員身為警察人員，本應恪遵職守、依法行事，明知李民係自行投案，並非溫員執行巡邏勤務時所查獲，卻心存僥倖，將不實事項記載於公文書上，並損害所屬上級長官對員警勤務督導考核與差勤敘獎管理之正確性，及員警紀錄管理之正確性與憑信性。
- 2、本案經○○地方法院判處溫員有期徒刑6月，且未宣告緩刑或得易科罰金，○○警察局爰依規定予以溫員停職處分，並核予記過二次；嗣經檢察官准予溫員易服社會勞動1,098小時，溫員方申請復職獲

准。

十二、員警填載虛偽不實之督勤加班時段請領超勤加班費，檢察官予緩起訴

（一）案情摘要

- 1、○○總隊警官張○○(下稱張員)於督勤加班時段，雖有實際執行督勤，然於排定之督導單位督勤提早結束後即從事個人私事，俟表訂督勤時段結束再返駐地簽退勤，張員竟意圖為自己不法之所有，於當月份員警支領超勤加班費申請表，基於詐取財物及明知不實事項登載於公務員所職掌之公文書之犯意，填載虛偽不實之督勤加班時段，並使相關審核超勤加班費人員陷於錯誤，誤信張員有超勤加班之事實，而核發其所申報填載不實之超勤加班費申請表，核予超勤加班費，足以生損害該總隊對於所屬人員加班費請領、核發之正確性。
- 2、全案經○○地方檢察署檢察官指揮本署政風室、○○總隊及法務部調查局○○調查處○○站共同偵辦，調查完竣後依張員涉犯刑法詐欺取財罪及行使公文書登載不實罪等嫌，移送○○地方檢察署偵辦。

（二）檢討分析

經○○地方檢察署檢察官偵辦後，認張員所為係涉犯刑法第216條、第213條行使公文書登載不實罪、刑法第339條第1項詐欺取財罪，審酌張員並無前科且犯後坦承犯行，並已將溢領之超勤加班費繳回，歷此司法偵查程序應有所警惕，復參酌刑法第57條所列事項及公共利益之維護，認以緩起訴處分為適當，惟應向公庫支付新臺幣5萬元。

策進作為

一、落實公務車派車或登記使用，勿因一時貪念或便宜行事而誤觸法網

依據「警察機關公務車輛使用管理要點」第9點第3款及第17款規定，公務車輛以供公務使用為限。另依據本署104年12月22日召開「警察人員私用公務車懲處原則」會議，違反者應受行政懲處，若有具體明顯侵占或不法利益之犯罪故意者，應移送法辦。排除他人使用權利，則恐涉有貪污治罪條例之侵占公有財物罪嫌。

檢討過往員警公車私用之案例，員警往往起因於貪圖一時便利，公事、私事未能明確區分，將公家資源用於私人用途，使用公務車處理私人事務，所獲取利益或許僅是蠅頭小利，卻是嚴重侵犯公家機關資源，因此各機關人員使用公務車輛，應恪遵「警察機關公務車輛使用管理要點」規定，落實派車作業或登記使用等程序，以維護車輛使用管理，防杜是類公車私用案件發生。

二、加強落實員警勤（業）務紀律宣導

運用各項集（機）會時機，宣導員警執行勤務時，應遵守「警察機關強化勤務業務紀律實施要點」之勤務及業務紀律規定，落實人員執勤紀律，嚴禁怠勤、逃勤、遲到、早退或未依規定執行勤務；落實攜行裝備紀律，應依規定攜帶使用及妥善保管維護各項應勤裝備及器材。

三、加強廉政宣導，深化法紀觀念

賡續加強員警風紀品操要求，強化廉潔觀念，要求所屬員警應謹守本分、克盡職責，勿貪圖一時小利或便利，致身陷囹圄，後悔莫及，利用各項集會機會，宣導

風紀維護法令及貪瀆案例，並秉持「端正風紀決心」、「勿枉勿縱」之立場，絕不護短，以端正警察風紀。

【員警刊物 對內發行】

廉政案例宣導手冊 (114年上集)

出版者：內政部警政署

發行者：張榮興

指導委員：廖美鈴、李文章、廖訓誠、郭士傑

主編：江祐丞

副主編：陳清華

編輯：翁志賢

執行編輯：曾雅芬、林孝聰、游琇、余宏智、林毅
閔、謝明憲

廉政案例宣導區：本署警政知識聯網/電子公布
欄/業務公告/政風室/廉政案
例/廉政案例宣導手冊

地址：100009臺北市忠孝東路1段7號

電話：(02) 2392-9575・(警用) 722-2146

傳真：(02) 2392-9604・(警用) 722-2148